

Bijlage IV Advies bedrijfsbegeleider

Naam student: Matthijs Booman		
Studentnummer: 0964703		
Advies bedrijfsbegeleider		
De student wordt beoordeeld op de zelf opgestelde leerdoelen passend bij de competenties binnen Informatica, die ze in hun portfolio dienen weer te geven. Als u kijkt naar zijn/ haar werkzaamheden en het portfolio, hoe zou u dan onderstaande beoordelen? U kunt per onderdeel een onvoldoende/ matig/ voldoende/ goed invullen met hierbij uw argumentatie. Uw input wordt gezien als een belangrijk advies.		
Competentie	O/M/V/G	Onderbouwing
Manage en control		
softwareontwikkelp proces managen en bewaken	V	Ik denk dat Matthijs meer dan heeft voldaan aan dit leerdoel. Wij als bedrijf hanteren een bepaalde stijl qua het managen en beheren van ons ontwikkel proces, deze is meer gericht op de klant waardoor het altijd even wennen is voor mensen uit de informatica wereld. Ik vind dat Matthijs goed heeft meegelopen in dit proces en dit snel op pakte.
Analyseren		
systeem analyse	G	Ik denk dat Matthijs een goede systeem analyse heeft uitgevoerd. Door het in kaart brengen van het systeem met de door hem gekozen UML diagrammen had hij het systeem snel door. De UML diagrammen zien er keurig uit en heb ik verder niks op aan te merken.
acceptatietests opstellen	V	De acceptatietests van Matthijs zijn niet te moeilijk gemaakt dit vinden wij als bedrijf handig. Wij als bedrijf hebben niet veel personeel en daardoor zijn tests altijd het ondergeschoven kindje, Matthijs heeft precies de goede middenweg gevonden tussen het te moeilijk maken en het te makkelijk maken. Ik vind dit extra knap aangezien wij geen voorbeelden hebben geleverd qua tests.
Adviseren		
adviesverslag	G	Ik vind dat het adviesverslag er goed en verzorgd uit ziet. Verder vind ik dat Matthijs een goed advies heeft beschreven waar hij en wij als bedrijf wat aan hebben. Verder zou ik als verbeterpunt toch misschien nog wat extra toelichting over de UML diagrammen en hoe dit de structuur en kwaliteit van de code zou moeten verbeteren.
Ontwerpen		

stelsiem vernieuwing ontwerpen	G	Matthijs heeft dit leerdoel goed afgesloten nadat hij in het begin van het project een goede systeem analyse had uitgevoerd met UML diagrammen, heeft hij nu tegen het eind van het project goed duidelijk kunnen maken met de vernieuwde UML diagrammen wat er verbeterd is en of nieuw binnen het project. Dit is zeer duidelijk aangegeven binnen de UML diagrammen en daardoor erg overzichtelijk en erg informatief om door te lezen.
toetsing vernieuwd ontwerp	V	Ik denk dat het testplan voor zichzelf spreekt deze ziet er netjes uit en hoeft verder niet perse verbeterd te worden. Zoals benoemd in het leerdoel Acceptatietests vinden wij de tests goed geschreven en niet ingewikkeld.
Realiseren		
code kwaliteit	G	De code kwaliteit heeft Matthijs zelf moeten uitzoeken aangezien wij dit nog niet helemaal hadden beschreven voor TypeScript. Dit heeft hij goed gecommuniceerd en alles wat hij wilde doorvoeren kon hij ook goed onderbouwen. Verder heeft hij zich goed aan deze code kwaliteit regels gehouden.
testautomatisering	V	De testautomatisering van Apva doen we in gitlab, ik denk dat Matthijs dit even goed heeft moeten uitzoeken maar gelukkig was er al wat materiaal waar hij naar kon kijken binnen Apva. Matthijs heeft zijn keuze van testen goed kunnen uitleggen en onderbouwen waarom hij dit zo wilden doen. Ik denk dat hij met dit leerdoel een hele andere kant weer heeft geleerd van het ontwikkelproces.
Skills & attitude		

inwerken bij het bedrijf	G	Ik denk dat Matthijs zich best snel thuis voelde binnen het bedrijf. Hij doet altijd goed mee met de meetings en denkt graag mee met hoe wij als team iets kunnen oplossen. Dit initiatief wordt binnen Apva erg gewaardeerd. Ik vind dat Matthijs dit erg goed deed en dat deze skill hem later nog van pas zal komen.
zelfstandig werken	G	Het zelfstandig werken gaat Matthijs goed af aangezien hij wel zou moeten, wij als Apva werken sinds de corona Pandemie allemaal thuis (Op de maandag na dan). Dit zorgt ervoor dat zelfstandigheid een essentieel iets is binnen ons bedrijf. Ik denk dat Matthijs dit goed heeft afgehandeld hij vraagt op tijd om hulp en laat elke dag wel ongeveer weten wat hij dit dag heeft bereikt via Slack. Hier hoeft hij denk ik niet aan te werken aangezien het zelfstandig werken er wel al in zit.

Heeft de student professioneel en integer gedrag vertoond? Waaruit blijkt dit? (denk hierbij aan werkhouding, collegialiteit, eigen initiatief, zelfstandigheid):

Matthijs heeft zich zeer professioneel gedragen. Hij bewees dit vooral in onze (scrum) meetings hier toonde hij veel initiatief in onderwerpen van andere collega's en probeerde dan mee te denken over hoe het probleem zou moeten worden opgelost.

Heeft de student zich aan organisatorische regels en planningen gehouden? Waaruit blijkt dit?

Hij heeft zich keurig aan de planning gehouden. Apva hanteert een wijzigingen systeem waar de planning in word bijgehouden per item hier heeft Matthijs goed in mee gelopen.

Wat kunt u zeggen over de samenwerking van de student met de bedrijfsbegeleider en collega's? En wat kunt u zeggen over de communicatieve eigenschappen van de student?

Matthijs is goed in overleggen en communiceren met zijn collega's het is altijd snel duidelijk wat hij bedoelt. Ook is hij niet bang om hulp te vragen en mee te helpen met problemen van zijn collega's.

Op welke wijze heeft de student blij gegeven van voldoende beheersing van kennis en vaardigheden om de opdracht/werkzaamheden uit te voeren?

Matthijs heeft heel veel zelfstandig uit huis moeten werken door de pandemie als hij geen kennis van zaken had gehad had hij mij veel meer moeten contacten. Het wekelijkse contact op maandag was vaak genoeg voor Matthijs om een week goed aan zijn opdracht te werken.

Op welke wijze heeft de student aan persoonlijke kennisontwikkeling gewerkt? En heeft de student nieuwe technieken/nieuwe inzichten aangetoond die voor hem/haar nieuw waren en/of nieuw waren voor het bedrijf?

Matthijs heeft meerdere aspecten moeten leren voordat hij aan het project kon beginnen zoals typescript redux en docker. Deze technieken kende hij wel maar had er nog minimaal mee gewerkt. Hij heeft bewezen dat hij deze goed heeft geleerd aangezien hij anders het project niet had kunnen starten zonder deze kennis.

Hoe heeft de student kennis doorgegeven in uw organisatie? En zo ja, hoe?

Matthijs heeft op meerdere vlakken ons geholpen zo heeft hij een system test geschreven voor dit project en UML diagrammen gemaakt van het project. Deze technieken worden minimaal gebruikt binnen Apva dus we zijn blij dat hij deze kennis heeft gedeeld.